

De heer P.H. Kruijff
Van Ewijckskade 1
1761 JA ANNA PAULOWNA



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
14 juli 2005	-	DRR&R/2006/3662	25 augustus 2006
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Natuurschoonwet 1928 Landgoed "Hoenderdaell"		070-3785743	-

Geachte heer Kruijff,

Bij beslissing met kenmerk en datum DR 04/131, d.d. 10 juni 2005
NSW 04/386, d.d. 2 juni 2005

is bepaald dat "Hoenderdaell" niet wordt aangemerkt als landgoed in de zin van artikel 1 van de Natuurschoonwet 1928 (Stb. 1928, nr. 63, hierna: NSW).

Tegen deze beschikking hebt u bezwaar gemaakt. Uw bezwaarschrift voldoet aan de vereisten van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht en is tijdig ingediend.

De beslissing van 10 juni 2005/2 juni 2005 is opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u onze beslissing op uw bezwaarschrift, de relevante regelgeving en de overwegingen die tot die beslissing hebben geleid. Aan het einde van deze brief staat hoe u beroep kunt aantekenen tegen deze beslissing.

Beslissing

Wij verklaren uw bezwaren deels gegrond voor het deel A (onder feiten en omstandigheden kunt u lezen wat met "deel A" wordt bedoeld). Wat betreft deel B (ook de invulling hiervan vindt u onder feiten en omstandigheden) verklaren wij uw bezwaren ongegrond.

Hierna kunt u lezen op grond van welke overwegingen wij tot deze beslissing zijn gekomen.

Uw bezwaren

In uw bezwaarschrift geeft u aan dat u zich niet kunt voorstellen dat Hoenderdaell niet voldoet aan de criteria voor rangschikking. Voorts was volgens u de controlerende ambtenaar al voor de inspectie van mening dat het verzoek om rangschikking niet gehonoreerd kon worden.

Tenslotte verzoekt u rangschikking van het gehele landgoed.

Feiten en omstandigheden

Op 27 april 2004 is namens u een verzoek om rangschikking onder de NSW van landgoed "Hoenderdaell" ingediend. Het landgoed bestaat uit twee delen:

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
25 augustus 2006	DRR&R/2006/3662	2

- Percelen, kadastraal bekend gemeente Anna Paulowna, sectie K, nrs. 1554, 3911, 4032, sectie L, nrs. 2596, 2597, 4867 en 4869, ter gezamenlijke grootte van 31.67.20 ha, hierna genoemd *deel A*.
- Percelen, kadastraal bekend gemeente Anna Paulowna, sectie K, nrs. 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 3910, 3912, 4033 en 4034 ter gezamenlijke grootte van 32.51.90 ha, verder genoemd *deel B*.

Tijdens een terreintoetsing op 1 september 2004, uitgevoerd door ambtenaren van de Belastingdienst Oost-Brabant en de provincie Noord-Holland, is gebleken dat deel B van het landgoed niet aan de definitie van natuurterrein voldoet.

Tevens hebt u tijdens deze terreintoetsing aangegeven af te zien van rangschikking van slechts deel A.

Daarop is bij beschikking van 10 juni 2005/2 juni 2005 Hoenderdaell niet als landgoed in de zin van de NSW aangemerkt.

Bij brief van 14 juli 2005 hebt u tegen deze beschikking bezwaar gemaakt.

U bent uitgenodigd om op 2 december 2005 te worden gehoord. Van deze gelegenheid heeft uw zoon, de heer R.P.M. Kruijff, gebruik gemaakt en hij heeft het bezwaarschrift toegelicht. Een korte samenvatting van zijn betoog: u hebt inmiddels subsidie gekregen op grond van de Subsidieregeling natuurbeheer 2000 voor deel B van het landgoed, als natuurgebied met soortenrijk gras. Dit deel werd gevormd door landbouwgronden, wordt nu ingericht als natuurgebied en past geheel binnen het provinciale beleid. Er is een omzoming van riet, niet van bomen. Tenslotte verzocht hij rangschikking van deel A, als rangschikking van deel B niet mogelijk blijkt te zijn.

In februari 2006 (3 februari en 10 februari) zijn namens u de ontbrekende stukken voor rangschikking van deel A ingediend.

Op 1 maart 2006 heeft een tweede terreintoetsing plaatsgevonden, wederom uitgevoerd door ambtenaren van de Belastingdienst Oost-Brabant en de provincie Noord-Holland. Tijdens die toetsing is geconcludeerd dat deel A grotendeels voldoet aan de voorwaarden voor rangschikking.

Regelgeving

- *Natuurschoonwet (Stb. 1928, 63)*-

Artikel 1 stelt onder andere dat de NSW onder 'landgoed' verstaat een, in Nederland gelegen, geheel of gedeeltelijk met bossen of andere houtopstanden bezette onroerende zaak - daaronder begrepen die waarop een buitenplaats of andere, bij het karakter van het landgoed passende, opstallen voorkomen - voor zover het blijven voortbestaan van die onroerende zaak in zijn karakteristieke verschijningsvorm voor het behoud van het natuurschoon wenselijk is.

Ingevolge artikel 2, eerste lid, van de NSW doet de eigenaar die zijn onroerende zaak aangemerkt wenst te zien als een landgoed aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een daartoe strekkend verzoek.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
25 augustus 2006	DRR&R/2006/3662	3

Op grond van artikel 2, vierde lid, van de NSW wordt, indien aan het verzoek wordt voldaan, de onroerende zaak als een landgoed aangemerkt met ingang van het tijdstip waarop het verzoek bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is binnengekomen.

- Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928 (Stb. 1990, 612) -

Artikel 1 bepaalt dat dit besluit verstaat onder:

- a. landgoed: landgoed in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel a, van de NSW;
- b. houtopstanden: bossen of andere houtopstanden, mits zij zijn aangeslagen en er na de aanplant tenminste twee jaren zijn verlopen, met dien verstande dat kweekgoed, kerstboomteelten, laagstamboomgaarden en snijgrienden niet worden gerekend tot houtopstanden;
[...]
- e. natuurterreinen: heidevelden, hoogveenterreinen, zandverstuivingen, duinterreinen, kwelders, schorren, gorzen, slikken, riet- en ruigtlanden, laagveenmoerassen, voor zover het geen landbouwgrond is.

Artikel 5:

Als inbreuk makend op het natuurschoon wordt in ieder geval niet beschouwd de omstandigheid dat op de onroerende zaak:

- d. opstallen zijn gelegen, die vóór 1 januari 1940 zijn gebouwd en die na de genoemde datum uiterlijk hun karakter hebben behouden;
- e. andere opstallen dan die bedoeld in onderdeel d zijn gelegen, indien zij grotendeels functioneel zijn voor de instandhouding of voor het beheer van de onroerende zaak, en die, ingeval zij door hun verschijningsvorm inbreuk maken op het natuurschoon, aan het oog zijn onttrokken door beplanting;
- g. terreinen zijn gelegen, die worden gebruikt voor de landbouw voor zover elk van die terreinen:
 - 1°. een oppervlakte van 5 hectare niet te boven gaat, of, zo dit meer is, die oppervlakte niet meer bedraagt dan 5 percent van de oppervlakte van de onroerende zaak tot een maximale oppervlakte van 20 hectare, en de omtrek van dat terrein voor tenminste 75 percent is omgeven door houtopstanden, dan wel de omtrek van dat terrein voor tenminste 50 percent is omgeven door een nagenoeg aaneengesloten houtopstand en voorts visueel van de aangrenzende terreinen is gescheiden door een of meer bomen die bepalend zijn voor het landschap;
 - 2°. tezamen met een of meer aangrenzende, niet door houtopstanden gescheiden, voor de landbouw gebruikte terreinen een oppervlakte van 20 hectare niet te boven gaat en de gezamenlijke omtrek van die terreinen voor 100 percent is omgeven door houtopstanden.

Overwegingen

Wij hebben het volgende overwogen.

Deel A

Op de hoorzitting hebt u aangegeven dat, in het geval dat het landgoed als geheel niet gerangschikt kan worden, u rangschikking verzoekt van deel A. Het bezwaarschrift, dat op 19 juli 2005 is ontvangen, moet dan tevens als verzoek om rangschikking worden gezien.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
25 augustus 2006	DRR&R/2006/3662	4

Tijdens de terreincontrole van 1 maart 2006 is geconstateerd dat deel A voldoet aan de voorwaarden voor rangschikking, met uitzondering van drie te bouwen woningen en het te bouwen theehuis. Nog niet bestaande opstallen kunnen immers niet gerangschikt worden.

De drie woningen, op de kaart van Pro Census van 8 maart 2006 aangeduid met de letters A, B, C zullen ieder een oppervlakte van ongeveer 0.82.00 ha beslaan. Het theehuis, aangeduid met letter F, zal circa 0.02.34 groot worden. Deze vier opstallen worden dan ook uitgezonderd van rangschikking. Zodra de opstallen gerealiseerd zijn, kunt u een verzoek tot toevoeging van deze opstallen doen bij Dienst Regelingen Vestiging Roermond.

Evenmin komt de opstal (stal/loods) van circa 0.03.60 ha, gelegen op perceel nr. 4869 in sectie L, in aanmerking voor rangschikking. Deze opstal is weliswaar functioneel voor het beheer van het landgoed, maar is niet aan het oog onttrokken door beplanting. Ook voor deze opstal geldt dat u een verzoek tot toevoeging kunt doen en wel op het moment dat de loods aan het oog is onttrokken door houtopstanden.

Deel A wordt dan ook hierbij aangemerkt als landgoed in de zin van artikel 1 van de NSW, behoudens de hierboven genoemde opstallen (zie kopje "gevolgen", pagina 5). Uw bezwaar is derhalve op dit punt derhalve grotendeels gegrond. Het is ongegrond wat de genoemde opstallen betreft.

Deel B

Deel B voldoet echter niet aan de voorwaarden. Tijdens de terreincontrole van 1 september 2004 waren de gronden van dit deel in gebruik als landbouwgrond (circa 33 ha). Bij de terreincontrole van 1 maart 2006 was dit niet anders (het grootste gedeelte van de gronden bestond uit schraalland). Blijkens de kaarten die bij het verzoek om rangschikking zijn gevoegd zou deel B ingericht worden als grasland/moerasachtig natuurgebied. Deze inrichting vindt op dit moment plaats en de gronden zijn omzoomd met riet.

Uit artikel 1 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928 (het besluit) volgt dat riet niet is aan te merken als houtopstand. Tevens blijkt uit dit artikel dat landbouwgrond (waaronder ook schraalland) niet als natuurterrein kwalificeert, evenmin als moeras/vochtige graslanden.

Landbouwgronden kunnen slechts gerangschikt worden, als is voldaan aan de voorwaarden genoemd in artikel 5, onderdeel g, van het besluit. De gronden op deel B voldoen niet aan deze voorwaarden: ze beslaan immers een oppervlakte van meer dan 20 ha en zijn niet voldoende omzoomd met houtopstanden. U hebt geen beplantingsplan ingediend op basis waarvan u binnen 1 jaar de op grond van de regelgeving vereiste beplanting aan zal brengen. Rangschikking van deel B is derhalve niet mogelijk en uw bezwaar is op dit punt dan ook ongegrond.

Ten aanzien van de opmerking in uw bezwaarschrift over de vooringenomenheid van de inspecterende ambtenaar, merken wij het volgende op. U hebt uw stelling, dat de ambtenaar voor de inspectie al van mening dat het verzoek om rangschikking niet gehonoreerd kon worden, niet onderbouwd. Deze stelling is ook niet aannemelijk. Wel is het zo, dat uit de door u ingediende gegevens al bleek dat deel B waarschijnlijk - als de door u geleverde informatie klopte - niet rangschikkingwaardig was.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
25 augustus 2006	DRR&R/2006/3662	5

Tot slot merken wij nog op dat de omstandigheden dat u een subsidie op basis van de Subsidieregeling natuurbeheer 2000 hebt ontvangen en dat de nieuwe inrichting van deel B binnen het provinciale beleid past, niet met zich mee brengen dat deel B ook aan de criteria van de NSW voldoet. Deze wet kent eigen voorwaarden en een heel eigen toetsingskader.

Conclusie

Wij verklaren uw bezwaren met betrekking tot deel A gegrond, met uitzondering van de in de overwegingen genoemde opstallen A, B, C, F, als voorbestemd te zijn gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Anna Paulowna, sectie K, nr. 3911 en de loods, gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Anna Paulowna, sectie L, nr. 4869.

Wij verklaren uw bezwaren met betrekking tot deel B ongegrond.

Gevolgen

Wij trekken de volgende tekst in de aanhef van het besluit van 10 juni 2005/2 juni 2005 in: "Overwegende voorts, dat belanghebbenden van de Natuurschoonwet 1928;"

Voorts trekken wij punt 1 en 2 van het besluit van 10 juni 2005/2 juni 2005 in en vervangen dat door het volgende:

1. aan te merken als een landgoed als bedoeld in artikel 1 van de Natuurschoonwet 1928, het landgoed "Hoenderdaell" (landgoednummer 3466), bestaande uit de volgende percelen, in eigendom toebehorende aan de heer P.H. Kruijff en mevrouw J. Kruijff-de Geus, ieder voor de onverdeelde helft:
 - kadastraal bekend gemeente Anna Paulowna, sectie K, nrs. 1554, 3911ged. (\pm 19.92.26 ha), 4032, sectie L, nrs. 2596, 2597, 4867 en 4869ged. (\pm 0.12.00 ha), ter gezamenlijke grootte van \pm 29.15.26 ha; (deel A)
2. het gehele landgoed aan te merken zijnde niet opengesteld voor het publiek;
3. dat de onder 1 bedoelde aanmerking ingaat op 19 juli 2005;
4. belanghebbenden mede te delen dat de aangemerkte percelen nader zijn aangeduid in de bij het besluit van 10 juni 2005/2 juni 2005 behorende bijlagen;
5. belanghebbenden mede te delen, dat de nog niet gebouwde opstallen met bijbehorende ondergrond die op de kaart van Pro Censur van 8 maart 2006 zijn aangeduid als A (0.82.00 ha), B (0.82.00 ha), C (0.82.00 ha) en F (0.02.34 ha), als voorbestemd te zijn gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Anna Paulowna, sectie K, nr. 3911, niet gerangschikt worden;
6. belanghebbenden mede te delen dat rangschikking van de stal/loods met bijbehorende ondergrond van \pm 0.03.60 ha, gelegen op perceel kadastraal bekend gemeente Anna Paulowna, sectie L, nr. 4869, niet mogelijk is, omdat de opstal door zijn verschijningsvorm wordt beschouwd als inbreuk makend op het natuurschoon.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
25 augustus 2006	DRR&R/2006/3662	6

7. belanghebbenden mede te delen dat rangschikking van de percelen kadastraal bekend gemeente Anna Paulowna, sectie K, nrs. 1537, 1538, 1539, 1540, 1541, 3910, 3912, 4033 en 4034, ter gezamenlijke grootte van 32.51.90 ha ,thans niet mogelijk is, vanwege het niet voldoen aan de voorwaarden als genoemd in artikel 1, onderdeel e en artikel 5, onderdeel g, onder 1^o Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928;

Punt 3 van het besluit van 10 juni 2005/2 juni 2005 wordt vernummerd tot punt 8.

Beroepsmogelijkheid

Een belanghebbende kan, binnen 6 weken na dagtekening van dit besluit, hiertegen een met redenen omkleed beroepschrift indienen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarin de indiener zijn woonplaats heeft. In uw geval betreft het de rechtbank Alkmaar, Postbus 252, 1800 AG Alkmaar. Voor de behandeling van het beroepschrift is een griffierecht verschuldigd, dat voor natuurlijke personen € 141,- en voor rechtspersonen € 281,- bedraagt.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit

voor deze:

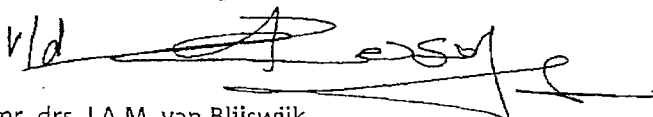
De Plaatsvervangend Manager Recht en Rechtsbescherming
Dienst Regelingen,


mr. A. Worlanyoh-Vogel

DE MINISTER VAN FINANCIËN,

voor deze:

De voorzitter van het managementteam van het Centrum voor Proces- en
Productontwikkeling,


mr. drs. J.A.M. van Blijswijk